

令和7年度 立川市 第二ブロック
武蔵砂川駅 第二有料自転車等駐車場

アンケート集約結果

指定管理者 サイカパーキング株式会社

I. アンケート実施概況

1. 実施期間

令和8年2月9日（月）～2月20日（金） 12日間

2. 回答方式

① アンケート用紙による回答 ② Webでの回答

3. 具体的な実施方法

① アンケート実施の告知

2月3日 アンケート実施の案内を掲示（駐輪場内の掲示板及び入場機側面）

② アンケート用紙の配布

2月9日 一斉配布 駐輪車両のハンドルにアンケート用紙を入れた封筒を帯留め（未配布車両へはその後も継続）

③ 配布後のフォロー

管理員による声掛けを実施し回答を依頼

④ アンケートの回収

用紙の回収は、駐輪場内にアンケート回収専用BOXを設置（各出口や事務所前）

Web方式は、アクセス用のQRコードをアンケート用紙と駐輪場内掲示に記載



II. アンケート回収概況

1. アンケート回収率

配布枚数	350
回収数	73
回収率	20.9%

※ 配布数は、概数

※ 回収数は、用紙・Webの合計数

2. 実利用者数に対する回答率（利用区分ごと）

利用区分		実利用者数	回答数	回答率
自転車	定期利用	250	52	20.8%
	一時利用	100	15	15.0%
原付バイク	定期利用	22	4	18.2%
	一時利用	18	2	11.1%
無回答		-	-	-
合 計		390	73	18.7%

※ 実利用者数は、定期利用は定期契約数、

一時利用は平日最大値の平均値（概数）

3. 回答方式の分析

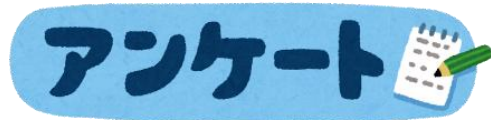
回答方式	回答数	W/T（%）
用紙に記入	54	74.0%
Webで回答	19	26.0%
合 計	73	100.0%

【参考】「構成比」の推移・比較（%）

回答方式	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
用紙に記入	77.2%	77.0%	76.1%	74.0%
Webで回答	22.8%	23.0%	23.9%	26.0%

4. 回答数の推移

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
用紙	90	88	57	54	54
Web	—	26	17	17	19
合計	90	114	74	71	73



5. 回答数の年代別・回答方式別（用紙・Web別）分析

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	5	6.8%
20歳代	10	13.7%
30歳代	4	5.5%
40歳代	19	26.0%
50歳代	19	26.0%
60歳代	15	20.5%
70歳代以上	1	1.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	WEB	割合
3	60.0%	2	40.0%
7	70.0%	3	30.0%
1	25.0%	3	75.0%
13	68.4%	6	31.6%
16	84.2%	3	15.8%
13	86.7%	2	13.3%
1	100.0%	0	0.0%
	-		-
54	74.0%	19	26.0%

※ 割合は、各年代の「用紙」と「Web」の回答数の割合

6. 意見・要望等の記入状況

回答方式	回答数	記入数	記入率
アンケート 用紙	54	26	48.1%
Web方式	19	10	52.6%
合 計	73	36	49.3%

7. 「意見・要望等の記入状況」の年代別・回答方式別分析

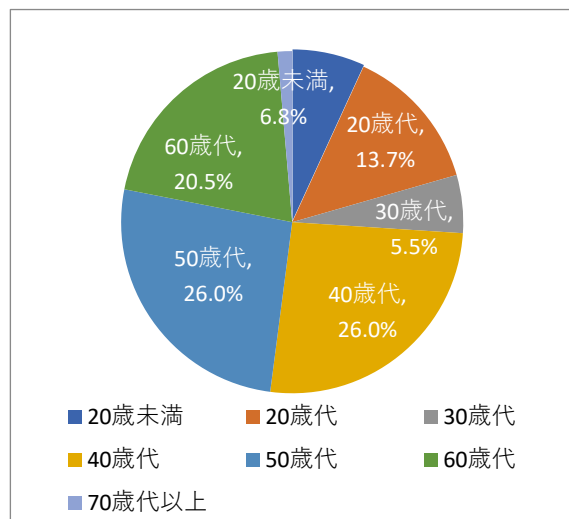
年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	0	0.0%
20歳代	3	8.3%
30歳代	4	11.1%
40歳代	10	27.8%
50歳代	11	30.6%
60歳代	7	19.4%
70歳代以上	1	2.8%
無回答	0	-
合 計	36	100.0%

回答方式別			
用紙	割合	Web	割合
0	—	0	—
1	33.3%	2	66.7%
1	25.0%	3	75.0%
7	70.0%	3	30.0%
9	81.8%	2	18.2%
7	100.0%	0	0.0%
1	100.0%	0	0.0%
0	-	0	-
26	72.2%	10	27.8%

Ⅲ. アンケート質問項目 (ご利用者様ご自身についてお伺いします)

1. 年齢

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	5	6.8%
20歳代	10	13.7%
30歳代	4	5.5%
40歳代	19	26.0%
50歳代	19	26.0%
60歳代	15	20.5%
70歳代以上	1	1.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



【参考】 年度別の比較 (%)

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
20歳未満	12.2%	23.7%	20.3%	23.9%	6.8%
20歳代	17.8%	12.3%	13.5%	18.3%	13.7%
30歳代	13.3%	12.3%	14.9%	4.2%	5.5%
40歳代	25.6%	19.3%	21.6%	21.1%	26.0%
50歳代	16.7%	14.0%	12.2%	18.3%	26.0%
60歳代	11.1%	14.9%	16.2%	14.1%	20.5%
70歳代以上	3.3%	3.5%	1.4%	0.0%	1.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

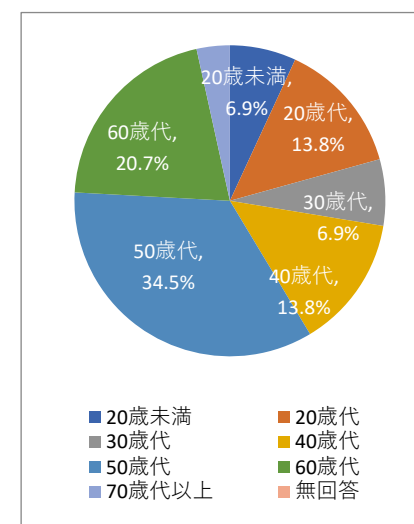
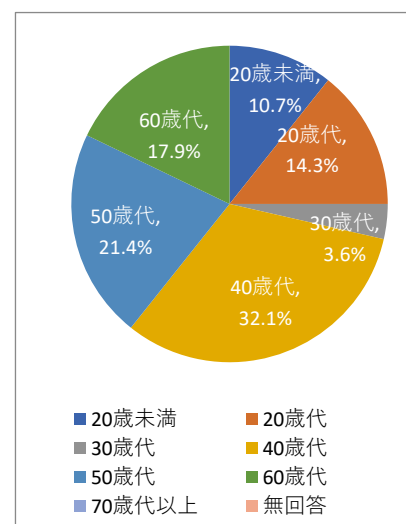
【参考】 立川市・武蔵村山市にお住まいの方の年齢別構成

立川市

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	3	10.7%
20歳代	4	14.3%
30歳代	1	3.6%
40歳代	9	32.1%
50歳代	6	21.4%
60歳代	5	17.9%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合 計	28	100.0%

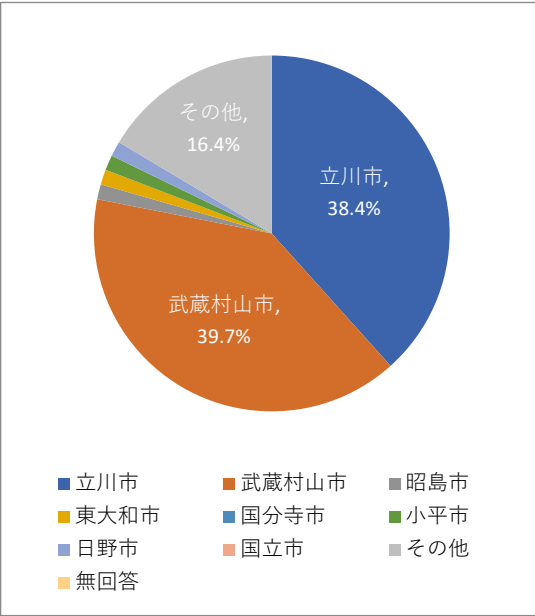
武蔵村山市

年代	回答数	W/T (%)
20歳未満	2	6.9%
20歳代	4	13.8%
30歳代	2	6.9%
40歳代	4	13.8%
50歳代	10	34.5%
60歳代	6	20.7%
70歳代以上	1	3.4%
無回答	0	0.0%
合 計	29	100.0%



2. お住まい

地区	回答数	W/T (%)
立川市	28	38.4%
武蔵村山市	29	39.7%
昭島市	1	1.4%
東大和市	1	1.4%
国分寺市	0	0.0%
小平市	1	1.4%
日野市	1	1.4%
国立市	0	0.0%
その他	12	16.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



【参考】年度別の比較 (%)

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
立川市	28.9%	26.0%	27.0%	32.4%	38.4%
武蔵村山市	56.7%	54.5%	56.8%	59.2%	39.7%
昭島市	0.0%	2.6%	2.7%	2.8%	1.4%
東大和市	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
国分寺市	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
小平市	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%	1.4%
日野市	1.1%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
国立市	0.0%	1.3%	1.4%	1.4%	0.0%
その他	13.3%	11.7%	12.2%	2.8%	16.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3. 利用区分

区分	回答数	W/T (%)	主な利用経路	回答数	W/T (%)
定期利用	56	76.7%	家から駐輪場まで	35	62.5%
			駐輪場から目的地まで	15	26.8%
			無回答	6	10.7%
一時利用	17	23.3%	家から駐輪場まで	13	76.5%
			駐輪場から目的地まで	3	17.6%
			無回答	1	5.9%
無回答	0	0.0%	-	0	-
合 計	73	100.0%	-	73	100.0%

※ 一時利用の場合の一回のご利用時間

区 分	回答数	W/T (%)
3 時間未満	0	0.0%
3 時間～ 5 時間	0	0.0%
5 時間～ 24 時間未満	12	70.6%
無回答	5	29.4%
合 計	17	100.0%

【参考】年度別の比較 (%)

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
定期利用	70.0%	75.4%	78.4%	71.8%	76.7%
一時利用	30.0%	24.6%	21.6%	28.2%	23.3%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

4. 利用目的

区分	回答数	W/T (%)
通 勤	63	86.3%
通 学	7	9.6%
買い物	0	0.0%
仕 事	1	1.4%
観光レジャー	1	1.4%
初めて	0	0.0%
その他	1	1.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%

【詳細分析】定期・一時別の利用目的

定期利用	割合	一時利用	割合
47	74.6%	16	25.4%
7	100.0%	0	0.0%
0	—	0	—
1	100.0%	0	0.0%
0	0.0%	1	100.0%
0	0.0%	0	0.0%
1	100.0%	0	0.0%
0	—	0	—
56	76.7%	17	23.3%

【参考】年度別の比較 (%)

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
通勤	76.7%	71.1%	70.3%	59.2%	86.3%
通学	21.1%	25.4%	23.0%	33.8%	9.6%
買い物	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
仕事	2.2%	2.6%	1.4%	5.6%	1.4%
観光レジャー	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	1.4%
初めて	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.9%	1.4%	1.4%	1.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※ 割合は、各区分の「定期利用」「一時利用」回答数の比率

5. 利用頻度

区分	回答数	W/T (%)
ほぼ毎日	20	27.4%
週4～5回	45	61.6%
週2～3回	7	9.6%
週1回程度	0	0.0%
月1～2回	1	1.4%
年数回	0	0.0%
初めて	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%

【詳細分析】定期・一時別の割合

定期利用	割合	一時利用	割合
17	85.0%	3	15.0%
35	77.8%	10	22.2%
3	42.9%	4	57.1%
0	—	0	—
1	100.0%	0	0.0%
0	—	0	—
0	—	0	—
0	—	0	—
56	76.7%	17	23.3%

【参考】年度別の比較 (%)

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
ほぼ毎日	57.8%	42.1%	31.1%	26.8%	27.4%
週4～5回	11.1%	50.0%	56.8%	64.8%	61.6%
週2～3回	27.8%	7.9%	5.4%	7.0%	9.6%
週1回程度	1.1%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%
月1～2回	1.1%	0.0%	2.7%	1.4%	1.4%
年数回	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%
初めて	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※ 割合は、各区分の「定期利用」と「一時利用」の回答数割合

6. 利用自転車等

区 分	回答数	W/T (%)
軽快車（ママチャリ）	51	69.9%
スポーツ車	5	6.8%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート有）	6	8.2%
電動アシスト付自転車（チャイルドシート無）	5	6.8%
バイク	6	8.2%
モペット	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%

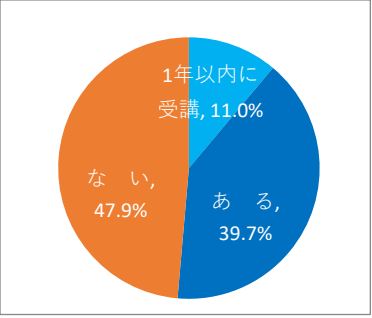
【参考】年度別の比較（％）

令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
該 当 調 査 な し	67.5%	60.8%	57.7%	69.9%
	20.2%	10.8%	14.1%	6.8%
	2.6%	13.5%	8.5%	8.2%
	4.4%	4.1%	2.8%	6.8%
	4.4%	4.1%	15.5%	8.2%
	該当調査なし		0.0%	0.0%
	0.9%	1.4%	1.4%	0.0%
	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



7. これまでに自転車の安全利用に関する教育を受けたことがありますか

区分	回答数	W/T (%)
1年以内に受講	8	11.0%
あ る	29	39.7%
な い	35	47.9%
無回答	1	1.4%
合 計	73	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区 分	回答数	割合
1年以内	2	7.1%
あ る	10	35.7%
な い	16	57.1%
無回答	0	0.0%
合 計	28	100.0%

【詳細分析】年代別の受講者数と受講率（全体）

年代	年代別 回答数	受講あり	年代別 受講率
20歳未満	5	5	100.0%
20歳代	10	10	100.0%
30歳代	4	2	50.0%
40歳代	19	7	36.8%
50歳代	19	7	36.8%
60歳代	15	6	40.0%
70歳代以上	1	0	0.0%
無回答	0	0	-
合 計	73	37	50.7%

※ 年代別受講率は、各年代の回答数に対する「ある」の割合

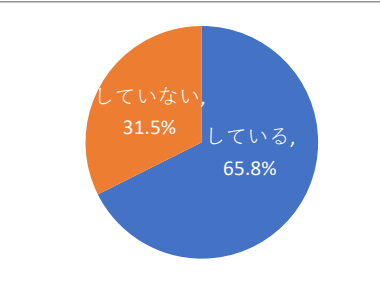
※受講ありには1年以内に受講を含む

【参考】年度別の比較（％）

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
1年以内に受講	—	—	—	—	11.0%
あ る	52.2%	62.3%	60.8%	62.0%	39.7%
な い	46.7%	36.8%	37.8%	38.0%	47.9%
無回答	1.1%	0.9%	1.4%	0.0%	1.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. 現在、自転車保険等に参加していますか

区分	回答数	W/T (%)
している	48	65.8%
していない	23	31.5%
無回答	2	2.7%
合 計	73	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区 分	回答数	W/T (%)
している	16	57.1%
していない	12	42.9%
無回答	0	0.0%
合 計	28	100.0%

【詳細分析】年代別の加入者数と加入率（全体）

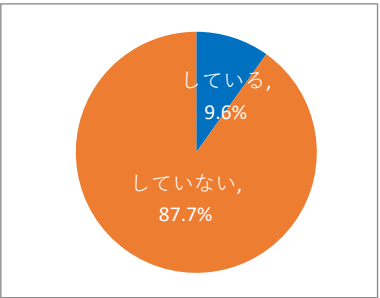
年代	年代別 回答数	加入者	年代別 加入率
20歳未満	5	4	80.0%
20歳代	10	6	60.0%
30歳代	4	3	75.0%
40歳代	19	11	57.9%
50歳代	19	14	73.7%
60歳代	15	9	60.0%
70歳代以上	1	1	100.0%
無回答	0	0	-
合 計	73	48	65.8%

【参考】年度別の比較（％）

	令和元年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
している	48.9%	67.5%	73.0%	80.3%	65.8%
していない	47.8%	32.5%	27.0%	19.7%	31.5%
無回答	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

9. 自転車用ヘルメットを着用していますか

区分	回答数	W/T (%)
している	7	9.6%
していない	64	87.7%
無回答	2	2.7%
合 計	73	100.0%



【抜粋】立川市民のみ

区 分	回答数	W/T (%)
している	1	3.6%
していない	26	92.9%
無回答	1	3.6%
合 計	28	100.0%

【詳細分析】年代別の加入者数と加入率（全体）

年代	年代別 回答数	着用者	年代別 着用率
20歳未満	5	1	20.0%
20歳代	10	0	0.0%
30歳代	4	0	0.0%
40歳代	19	2	10.5%
50歳代	19	2	10.5%
60歳代	15	2	13.3%
70歳代以上	1	0	0.0%
無回答	0	0	-
合 計	73	7	9.6%

※ 年代別加入率は、各年代の回答数に対する「している」の割合

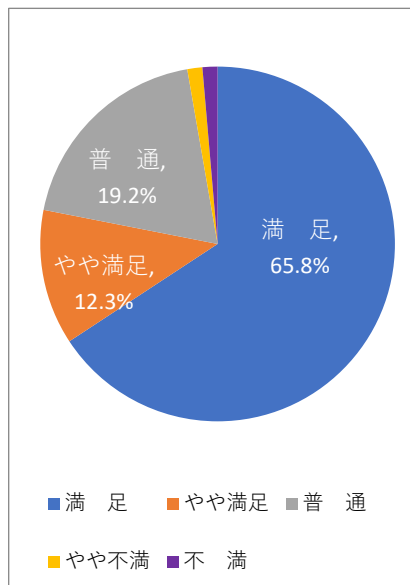
【参考】年度別の比較（％）

	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
している	該当	該当	5.4%	14.1%	9.6%
していない	調査	調査	94.6%	84.5%	87.7%
無回答	なし	なし	0.0%	1.4%	2.7%
合計	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	1

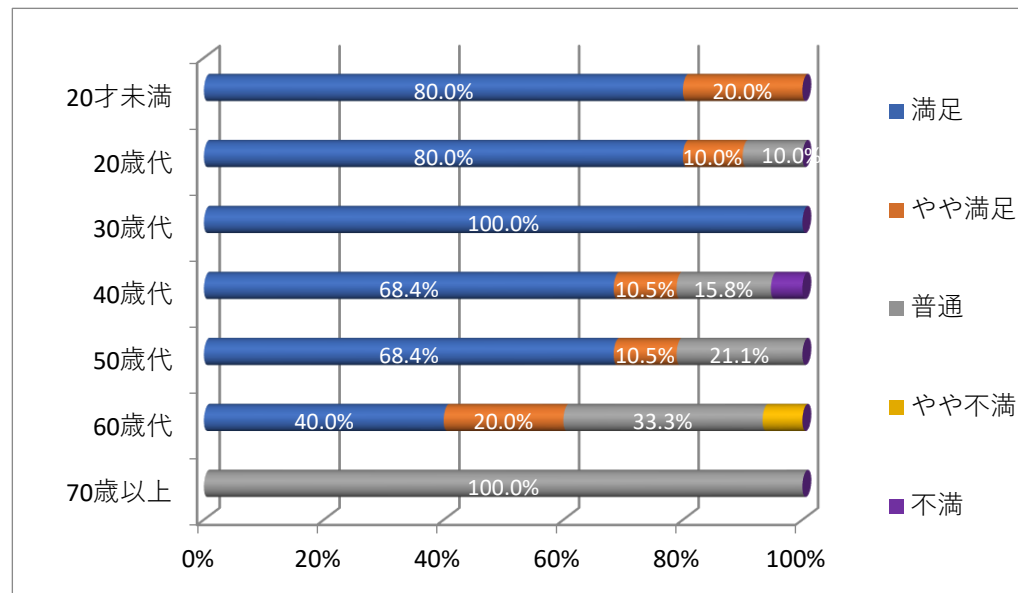
IV. アンケート質問項目 (当駐輪場についてお伺いします)

10. 管理員の対応

区分	回答数	W/T (%)
満 足	48	65.8%
やや満足	9	12.3%
普 通	14	19.2%
やや不満	1	1.4%
不 満	1	1.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



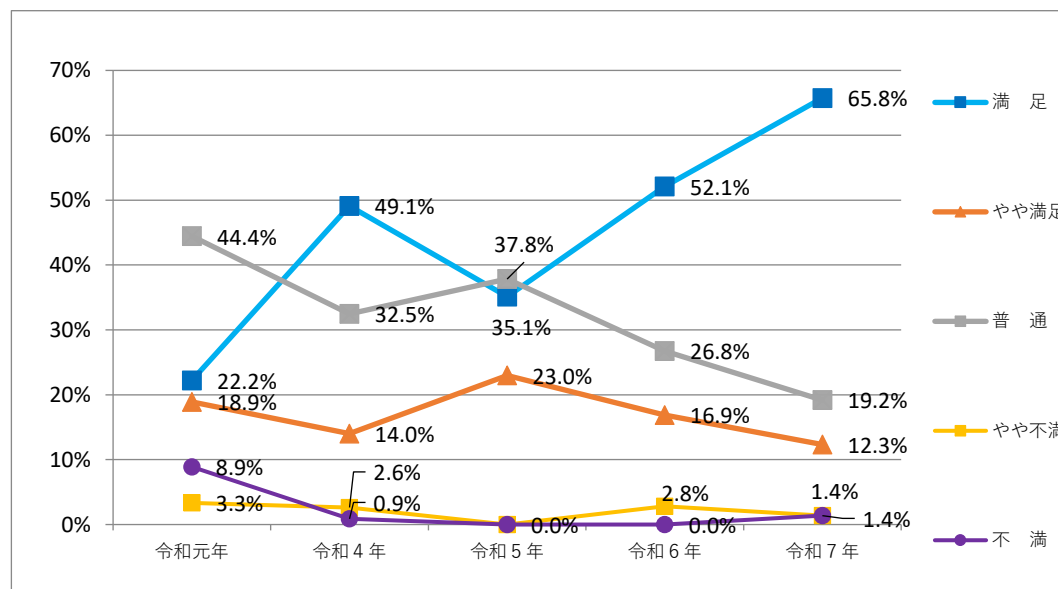
【参考】年代別比較 (%)



【参考】年度別の比較 (%)

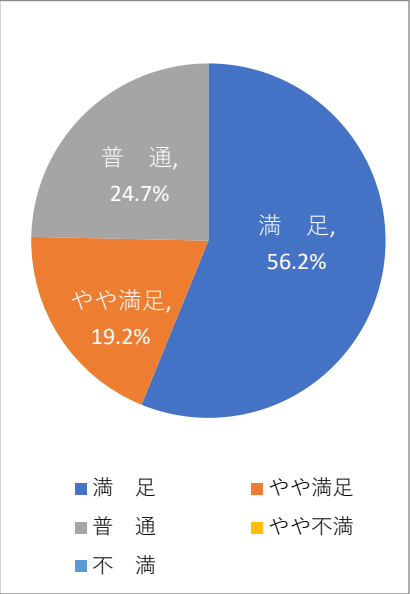
	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
満 足	22.2%	49.1%	35.1%	52.1%	65.8%
やや満足	18.9%	14.0%	23.0%	16.9%	12.3%
普 通	44.4%	32.5%	37.8%	26.8%	19.2%
やや不満	3.3%	2.6%	0.0%	2.8%	1.4%
不 満	8.9%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%
無回答	2.2%	0.9%	4.1%	1.4%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移 (%)

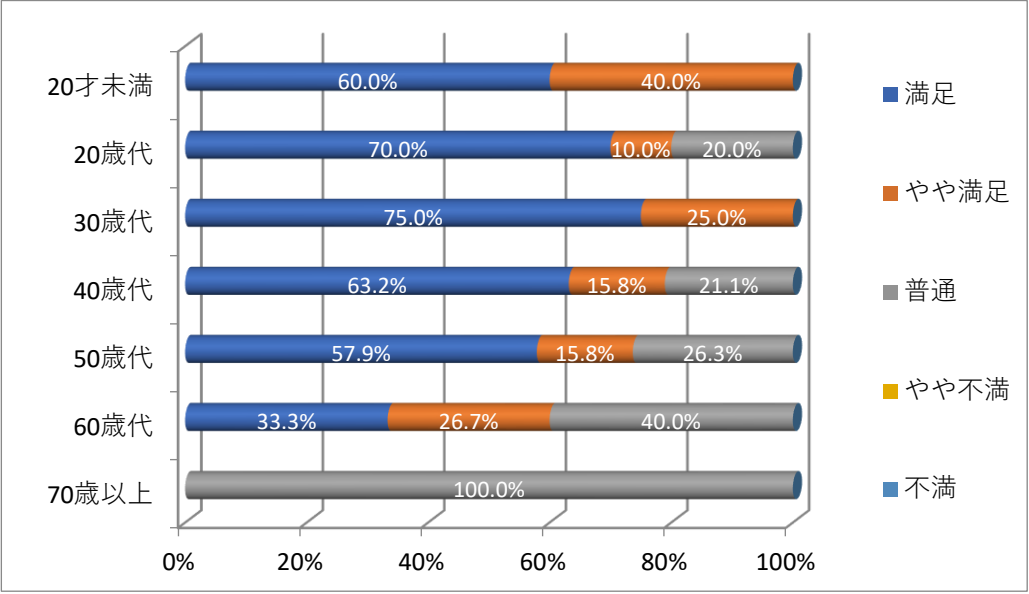


1 1. 場内の清潔さ

区分	回答数	W/T (%)
満 足	41	56.2%
やや満足	14	19.2%
普 通	18	24.7%
やや不満	0	0.0%
不 満	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



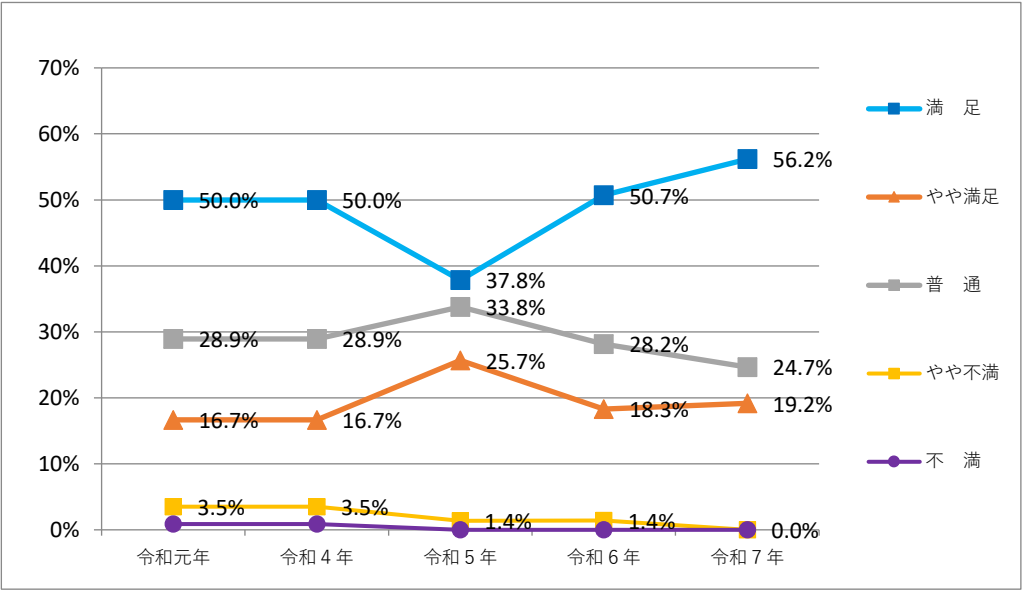
【参考】年代別比較 (%)



【参考】年度別の比較 (%)

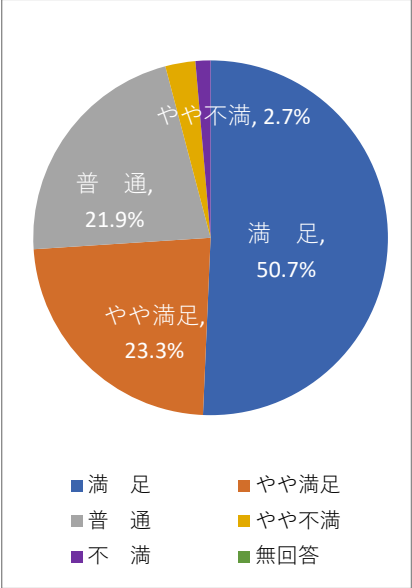
	令和元年	令和 4 年	令和 5 年	令和 6 年	令和 7 年
満 足	50.0%	50.0%	37.8%	50.7%	56.2%
やや満足	16.7%	16.7%	25.7%	18.3%	19.2%
普 通	28.9%	28.9%	33.8%	28.2%	24.7%
やや不満	3.5%	3.5%	1.4%	1.4%	0.0%
不 満	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%	0.0%
合 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移 (%)

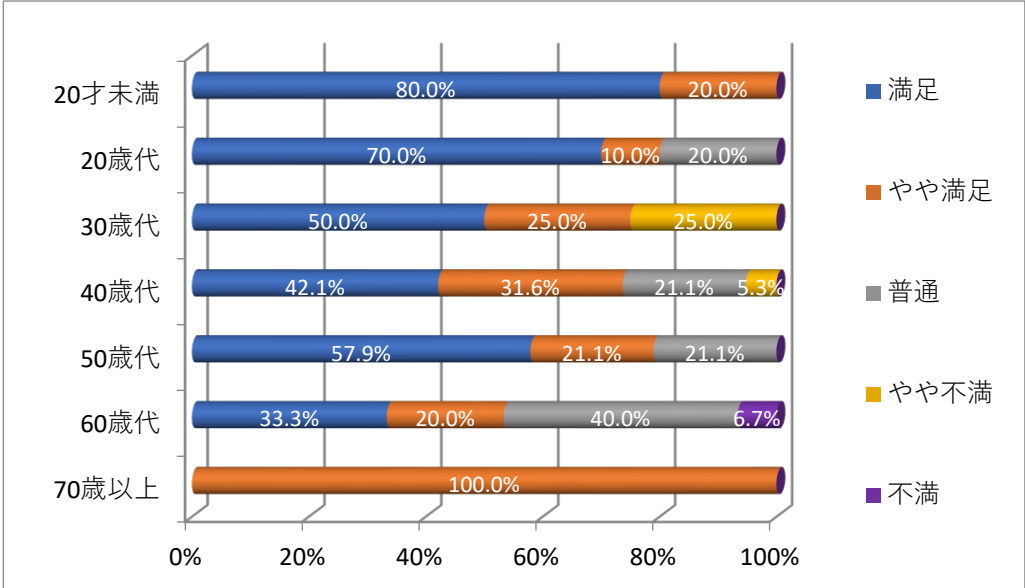


1 2. 当駐輪場の利用しやすさ

区分	回答数	W/T (%)
満 足	37	50.7%
やや満足	17	23.3%
普 通	16	21.9%
やや不満	2	2.7%
不 満	1	1.4%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



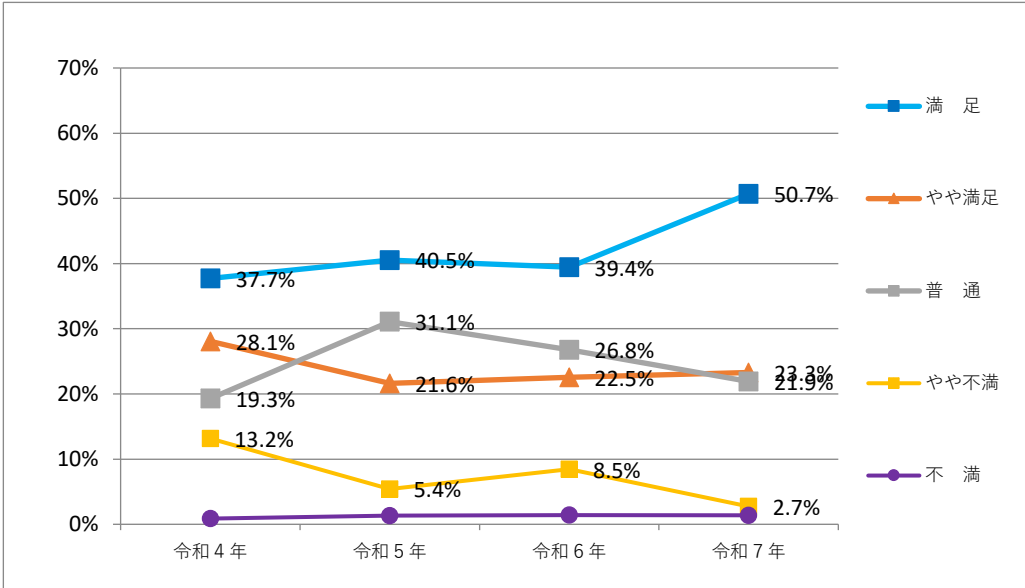
【参考】年代別比較 (%)



【参考】年度別の比較 (%)

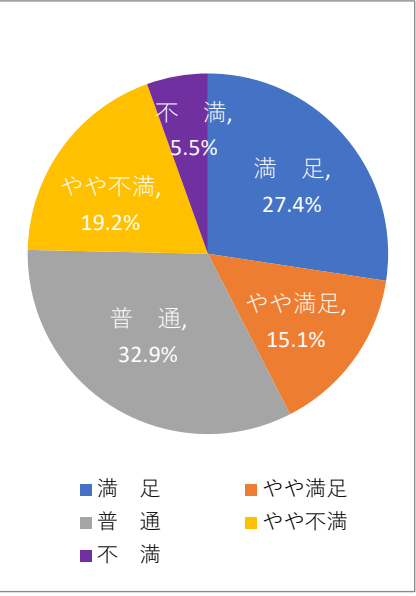
	令和元年	令和 4 年	令和 5 年	令和 6 年	令和 7 年
満 足	該 当 調 査 な し	37.7%	40.5%	39.4%	50.7%
やや満足		28.1%	21.6%	22.5%	23.3%
普 通		19.3%	31.1%	26.8%	21.9%
やや不満		13.2%	5.4%	8.5%	2.7%
不 満		0.9%	1.4%	1.4%	1.4%
無回答		0.9%	0.0%	1.4%	0.0%
合 計	—	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移 (%)

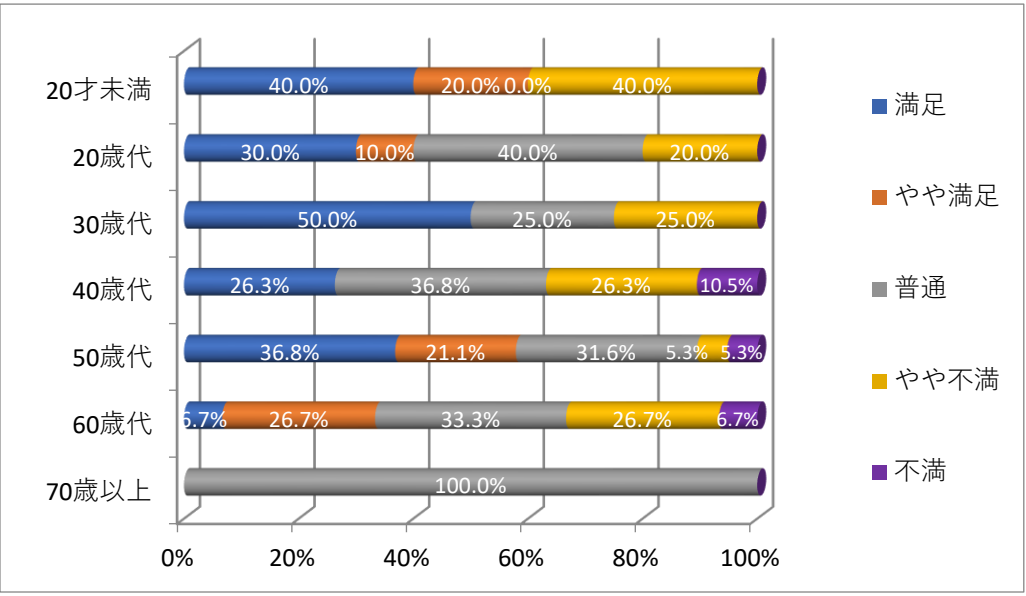


1 3. 市内道路の利用しやすさ

区分	回答数	W/T (%)
満 足	20	27.4%
やや満足	11	15.1%
普 通	24	32.9%
やや不満	14	19.2%
不 満	4	5.5%
無回答	0	0.0%
合 計	73	100.0%



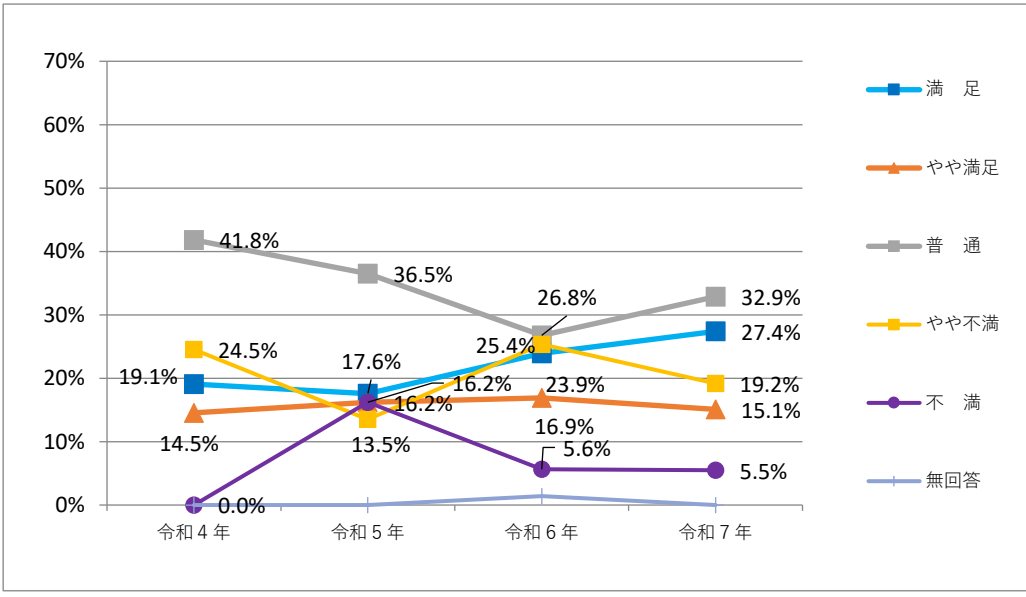
【参考】年代別比較 (%)



【参考】年度別の比較 (%)

	令和元年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年
満 足	19.1%	17.6%	23.9%	27.4%	
やや満足	14.5%	16.2%	16.9%	15.1%	
普 通	41.8%	36.5%	26.8%	32.9%	
やや不満	24.5%	13.5%	25.4%	19.2%	
不 満	0.0%	16.2%	5.6%	5.5%	
無回答	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	
合 計	—	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移 (%)



1 4 ． 駐 輪 場 へ の 要 望 等 を ご 自 由 に ご 記 入 く だ さ い

《注意》 一人で複数回答がある場合は、それぞれを別件数としてカウント

◎記載内容から「大分類」「中分類」「小分類」に分類

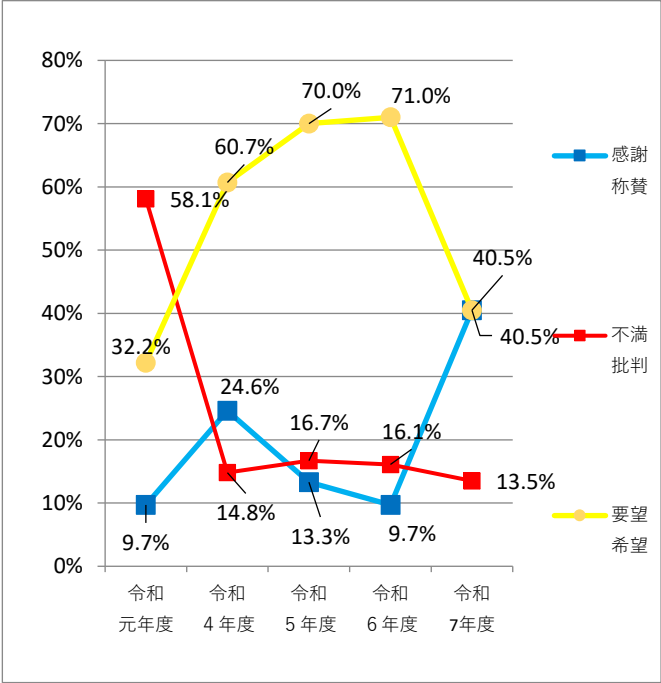
大分類	回答数	W/T	中分類	回答数	W/T	小分類	回答数	W/T
感謝 称賛	15	40.5%	管理員対応	14	93.3%	挨拶・声掛けへの称賛	7	46.7%
			料金・規定	1	6.7%	管理員対応へのお礼	6	40.0%
			設備・建物			タオルの提供	1	6.7%
			システム			武蔵村山市の市内扱定期	1	6.7%
			料金・規定					0.0%
			その他					
			小計	15	100.0%	小計	15	100.0%
不満 批判	5	13.5%	管理・運営	3	60.0%	盗難・防犯対策強化	2	40.0%
			設備・建物	1	20.0%	管理員対応の不満	1	20.0%
			管理員対応		0.0%	駅までの距離が遠い	1	20.0%
			システム			近隣道路状況	1	20.0%
			料金・規定					0.0%
			その他	1				0.0%
			小計	5	100.0%	小計	5	100.0%
要望 希望	15	40.5%	設備・建物	10	66.7%	屋根の設置	5	33.3%
			管理・運営	3	20.0%	バイク駐輪幅を広く	2	13.3%
			料金・規定	2	13.3%	出入口を増やして	2	13.3%
			管理員対応		0.0%	電動空気入れの設置	1	6.7%
			システム			照明を明るく	1	6.7%
			その他		0.0%	その他	4	26.7%
			小計	15	100.0%	小計	15	100.0%
その他	2	5.4%	-	2	100.0%	-	2	100.0%
合計	37	100.0%		37	100.0%		37	100.0%

【参考】年度別の比較（％）

（大分類のW/T値で比較）

	令和 元年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
感謝 称賛	9.7%	24.6%	13.3%	9.7%	40.5%
不満 批判	58.1%	14.8%	16.7%	16.1%	13.5%
要望 希望	32.2%	60.7%	70.0%	71.0%	40.5%
その他				3.2%	5.5%
合計	100.0%	100.1%	100.0%	100.0%	100.0%

○ 年度別の推移（％）（大分類W/T値）



◎ 投稿内容（抜粋）

NO	大分類	中分類	小分類	ご意見	同様の投稿 (合計数)
1	感謝・称賛	管理員対応	挨拶・対応	いつも挨拶をしてくれて嬉しいです。今日も頑張ろう！という気持ちになります。ありがとうございます。	7
2	感謝・称賛	管理員対応	管理員対応 への御礼	番号錠が凍り付いた際、ドライヤーを貸して頂き難を逃れました。感謝です。毎朝の管理員さんの挨拶も丁寧で心地よいです。	6
3	感謝・称賛	管理員対応	タオルの提供	雨の日、サドルを拭くタオルを置いて頂き助かります。ありがとうございます。	1
4	感謝・称賛	料金・規定	武蔵村山の定期市内扱	25年以上使っているのに、武蔵村山市民料金を設定してくれて、とても有難いです。	1
5	不満・批判	管理・運営	防犯対策 強化	先日サドルを盗まれました。監視カメラがあるなら盗難届を出さなくても犯人の特定をして欲しいです。	2
6	不満・批判	管理・運営	管理員対応 の不满	場内をバイクを押し歩きせずに乗ったままの人が多く危険なため、係員の方にバイクを降りよう声かけしてほしいとの事を伝えましたが一度も「降りて下さい」の声かけをしている所を見たことはありません。	1
7	不満・批判	設備・建物	駅までの 距離	出入口が駅まで遠回りな点が不満。	1
8	不満・批判	設備・建物	その他	市内道路は、車道がでこばこしていて、自転車で車道を走るのが危険だと感じます。特に第二駐輪場～見影橋公園へ向かう道路	1
9	希望・要望	設備・建物	屋根の設置	屋根を付けていただけると助かります。	5
10	希望・要望	設備・建物	原付スペース を広く	バイク置き場のスペースが狭いので止めにくいです	2
11	希望・要望	設備・建物	照明を 明るく	武蔵砂川第二駐輪場、もう少し照明が明るいとうれしいです。	1
12	希望・要望	設備・建物	電動空気入れ の設置	空気入れが壊れているようなので新しいものにして欲しい。できれば電動の空気入れが良い。	1

【参考】大分類の「不満批判」「要望希望」に限定し、小分類の「主な具体的な内容」別の近年の推移・比較

NO	令和元年			令和4年			令和5年			令和6年			令和7年		
	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T	小分類	件数	W/T
1	定期駐輪場所の見直し	8	14.3%	屋根の設置	12	26.1%	屋根の設置	8	30.8%	屋根の設置	10	35.7%	屋根の設置	5	25.0%
2	出入口を広く	6	10.7%	マナー違反者対応強化	4	8.7%	利用料金の見直し・値下げ	3	11.5%	ゲート機械トラブル	2	7.1%	防犯対策強化	2	10.0%
3	屋根の設置	5	8.9%	防犯対策強化	3	6.5%	マナー違反者対応強化	3	11.5%	管理員の接遇態度・個人差	2	7.1%	原付スペースを広く	2	10.0%
4	ゲート機械トラブル	5	8.9%	空気入れ（電動）の設置	3	6.5%	管理員の不在	2	7.7%	原付（一時）増台・管理方法改善	2	7.1%	出入口を増やして	2	10.0%
5	マナー違反者対応強化	5	8.9%	定期更新受付期間の拡大	3	6.5%	ゲート機械トラブル	1	3.8%	利用料金の見直し・値下げ	2	7.1%	管理員対応の不満	1	5.0%
6	場内走行注意をやめろ	4	7.1%	モバイル利用	3	6.5%	不審バイクの撤去	1	3.8%	出入口の増設	1	3.6%	マナー違反者対応強化	1	5.0%
7	駐輪幅を広く	3	5.4%	原付（一時）増台・管理方法改善	2	4.3%	場内に時計の設置	1	3.8%	原付の利用可能車両表示	1	3.6%	空気入れ（電動）の設置	1	5.0%
8	定期更新機の設置	3	5.4%	管理員の不在	2	4.3%	定期忘れた時の対応	1	3.8%	駅への通り道の設置	1	3.6%	定期更新機の設置	1	5.0%
9	利用料金の見直し・値下げ	3	5.4%	スタンドの設置（強風対策）	2	4.3%	定期更新受付期間の拡大	1	3.8%	スタンドなしラックの増設	1	3.6%	定期更新受付期間の拡大	1	5.0%
10	駐輪場（サイカ）批判	3	5.4%	ゲート機械トラブル	1	2.2%	駐輪場所の見直し（スタンドなし）	1	3.8%	タオル提供数の増加	1	3.6%	期間1年の定期を作って	1	5.0%
11	一時利用券の回収箱改善	2	3.6%	照明数の増加	1	2.2%	定期更新機の設置	1	3.8%	定期更新受付期間の拡大	1	3.6%	バイク定期位置の変更	1	5.0%
12	不審バイクの撤去	1	1.8%	利用料金の見直し・値下げ	1	2.2%	代車承認	1	3.8%	定期更新機の設置	1	3.6%	駅まで遠い	1	5.0%
13	管理員の接遇態度・個人差	1	1.8%	ゴミ箱の設置	1	2.2%	照明数の増加	1	3.8%	モバイル利用	1	3.6%	近隣道路状況が悪い	1	5.0%
14	喫煙注意	1	1.8%	不審バイクの撤去	1	2.2%	定期利用場所の固定化	1	3.8%	自転車の転倒	1	3.6%	照明を明るく	1	5.0%
15	出入口の増設	1	1.8%	照明数の増加	1	2.2%	喫煙注意	1	3.8%	定期利用場所の固定化	1	3.6%			